

## MĂRFURILE MĂRUNTE ÎN ECONOMIA MOLDOVEI DIN VEACUL AL XV-lea

DE

V. NEAMȚU

În veacul al XV-lea Moldova a întreținut strînse relații cu Transilvania și Polonia de unde se aduceau importante cantități de produse meșteșugărești. Se știe că negustorii străini au primit de la domnii Moldovei privilegiile comerciale în care se specifică, între altele, și mărfurile pe care le puteau aduce în țară.

Din documentele veacului al XV-lea rezultă că ardelenii și polonii aduceau în Moldova și o serie de produse ce se înglobează în conținutul noțiunii de „mărfuri mărunte”<sup>1)</sup>.

În vechea istoriografie românească s-a atins problema importului acestor articole<sup>2)</sup>, fără să se acorde atenția cuvenită producerii lor în Moldova.

În ultimii ani, în legătură cu importul acestor produse, s-au exprimat păreri diferite cu privire la nivelul de dezvoltare al meșteșugurilor locale.

Astfel, s-a susținut că, după o îndelungată perioadă de stagnare, datorită unor condiții mai favorabile, producția locală de mărfuri mărunte s-a dezvoltat foarte puternic, moldovenii reușind să cucerească cu produsele lor piața internă<sup>3)</sup>.

S-a afirmat apoi, în ultimul timp, că în veacul al XV-lea exista în Moldova doar o producție „începătoare” de mărfuri mărunte<sup>4)</sup>. La această constatare

---

1) Expresia *крамнѣх рѣчен* e tradus prin „lucruri mărunte” cf. M. Costăchescu, *Documente moldovenești înainte de Ștefan cel Mare*, II, Iași, 1932, p. 635, „mărfuri mărunte”, *Ibidem*, p. 792, „lucruri mărunte” cf. I. Bogdan, *Documentele lui Ștefan cel Mare*, II, Buc., 1913, p. 277-8.

2) I. Nistor, *Handel und Wandel in der Moldau bis zum Ende des 16. Jahrhunderts*, Czernowitz, 1912, p. 165 și urm.; N. Iorga, *Istoria comerțului românesc*, I, Buc., 1937, p. 84, 99, 101 etc.

3) Barbu T. Cîmpina, *Dezvoltarea economiei feudale.....*, în *Lucrările Sesiunii generale științifice ale Academiei R.P.R.* din 2-12 iunie 1950, p. 1612, 1629, 1631. Aceste idei sînt reluate de autor și în alte lucrări. Cf. *Idem*, *Despre rolul genovezilor la gurile Dunării*, în «*Studii*», I, anul 6 (1953), p. 224, nota 7, p. 225, 236, *Idem*, *Cercetări cu privire la baza socială a puterii lui Ștefan cel Mare*, în *Studii cu privire la Ștefan cel Mare*, 1956, p. 50 și urm.

4) St. Pascu, *Relațiile economice dintre Moldova și Transilvania în timpul lui Ștefan cel Mare*, în *Studii cu privire la Ștefan cel Mare*, 1956, p. 204.

s-a ajuns pe baza studierii relațiilor economice dintre Transilvania și Moldova în vremea lui Ștefan cel Mare<sup>5)</sup>).

Este ușor de observat că între aceste două puncte de vedere nu exista un acord deplin. Soluționarea acestei probleme este destul de dificilă, deoarece informația documentară de care dispunem este foarte săracă. De altfel, până acum, nici nu s-a consacrat acestei probleme un studiu special. Pe baza materialului informativ de care dispunem ne propunem să analizăm producția moldovenească de mărfuri mărunte din veacul al XV-lea.

Înainte de a trece la abordarea altor aspecte ale problemei pe care o cercetăm este necesar să delimităm mai precis cercul preocupărilor noastre, adică, înainte de toate, să arătăm ce se înțelegea prin „mărfuri mărunte” în Moldova veacului al XV-lea.

Privilegiile comerciale acordate de domnii Moldovei negustorilor din Lwow amintesc frecvent despre mărfurile mărunte, pentru care se arată că se plătea vamă la Siret câte 3 groși de grivnă<sup>6)</sup>.

În privilegiul comercial din 1408, la capitolul mărfuri mărunte apar șapci, pantaloni, săbii ungurești și paloșe<sup>7)</sup>.

La 29 iunie 1456 în privilegiul lui Petru Aron se înșiră pînă litvană, pînă nemțească, catifea, postav tăiat, pantaloni, briie ferecate, cuțite și coase<sup>8)</sup>.

Privilegiul lui Ștefan cel Mare din 1460 include sub denumirea de mărfuri mărunte pînă litvană, pînă nemțească, pînă de Krosno, catifea, postav tăiat, hars, pantaloni, șapci, cuțite, coase, seceri, fiare de plug, săbii ungurești, paloșe, apoi așa-numitele „lucruri de cositor” prin care se înțeleg talere, cofețe, briie ferecate, țevi și șofran<sup>9)</sup>.

În fiecare din documentele amintite mai sus se subliniază faptul că și alte mărfuri, în afară de cele specificate clar, „se țin de negoțul de mărunțișuri”<sup>10)</sup>. Din nefericire însă noi nu putem ști ce articole mai pot fi incluse aici.

Noțiunea „mărfuri mărunte” era cunoscută în Transilvania<sup>11)</sup> și foarte probabil și în Țara Românească. Nu există însă certitudinea că pentru veacul al XV-lea ea avea un conținut identic în cele trei țări românești. De aceea va trebui să ne limităm numai la studierea dezvoltării meșteșugurilor legate de producerea articolelor ce sînt clar specificate la capitolul mărfuri mărunte, în privilegiile amintite mai sus<sup>12)</sup>.

5) *Ibidem* <sup>4)</sup>.

6) M. Costăchescu, *op. cit.*, II, p. 635, 672, 792; I. Bogdan, *op. cit.*, II, p. 277, 278.

7) M. Costăchescu, *op. cit.*, II, p. 635. Prin săbii ungurești trebuie să înțelegem săbii de modă ungurească.

8) *Ibidem*, p. 792.

9) I. Bogdan, *loc. cit.*

10) M. Costăchescu, *op. cit.*, II, p. 635, 792; I. Bogdan, *op. cit.*, II, p. 277-278.

11) Această noțiune, în accepția ei moldovenească, nu este străină negustorilor care au primit privilegiul de la domnii Moldovei. În registrele de vamă ale orașului Brașov apare frecvent termenul „parvalia” cf. *Quellen*, I, p. 1-76 etc., care poate fi tradus prin mărunțișuri, lucruri mărunte, mărfuri mărunte. R. Manolescu consideră că prin „parvalia” se înțeleg „lucruri de uz curent ca: unelte, curele, funii, îmbrăcăminte, încălțăminte etc.” cf. *Schimbul de mărfuri dintre Țara Românească și Brașov în prima jumătate a secolului al XV-lea, în Studii și materiale de istorie medie*, II, 1957, p. 159. Dacă s-a precizat bine conținutul termenului „parvalia”, atunci noi trebuie să admitem că el diferă întrucîtva de cel al noțiunii moldovenești de mărfuri mărunte.

12) Nu vom insista asupra comerțului cu șofran în acest studiu.

În linii cu totul generale se poate afirma că în sectorul producției mărfurilor mărunte se materializează activitatea meșteșugarilor țesători, croitori, pălărieri, precum și a acelor care prelucrau metalele.

De la început trebuie să avem în vedere faptul că unele din aceste branșe meșteșugărești s-au dezvoltat și la sate. Acesta este, de pildă, cazul meșteșugului țesutului.

În sate existau cantități suficiente de in, cânepă și lână și trebuie să admitem că în fiecare gospodărie țărănească se putea produce pînză și postav în cantitățile necesitate de consumul unor astfel de unități economice.

Cu ajutorul războiului de țesut orizontal<sup>13)</sup> se puteau confecționa țesături destul de bune.

Pentru perfecționarea calității țesăturilor de lână se foloseau instalații speciale pe care le deserveau oamenii cu un anumit grad de pricepere. În Moldova s-au folosit pe o scară largă ștezele<sup>14)</sup> și pivele<sup>15)</sup>.

Uneori, începînd din veacul al XV-lea, țărani comercializau anumite cantități de postav și pînză. Așa procedau țărani din Negoești, cărora Ștefan cel Mare le înlesnea acest lucru printr-un document din 13 martie 1466<sup>16)</sup>.

Considerăm însă că pentru problema ce tratăm are importanță nu atît volumul producției de postavuri și pînzeturi cît *calitatea* lor. În veacul al XV-lea Moldova importa nu simplu mărfuri mărunte, ci cu precădere *mărfuri mărunte de calitate superioară*. Pînza și postavul de import erau destinate de regulă unor pături sociale cu un gust destul de rafinat și trebuie să admitem că în mod normal aceste produse nu puteau fi înlocuite decît prin altele cu calități cel puțin echivalente<sup>17)</sup>.

Condițiile în care s-a dezvoltat producția țesăturilor de la sate n-au înlesnit un progres rapid și este de presupus că în privința calității produselor industriei casnice țărănești nu s-a realizat în veacul al XV-lea un adevărat salt.

În general se știe că în acest domeniu cele mai importante realizări s-au putut obține acolo unde s-a ajuns la o cît mai completă separare a meșteșugurilor de agricultură. Acest lucru s-a înfăptuit la orașe.

Deși în Moldova veacului al XV-lea nu poate fi vorba de o separare completă a meșteșugurilor de agricultură nici la orașe<sup>18)</sup>, totuși se poate presupune că aici au existat condiții mai favorabile dezvoltării meșteșugului țesutului decît la sate. De aceea va trebui să acordăm mai multă atenție studierii meșteșugului țesutului la orașe.

13) La Garvăn războiul de țesut orizontal e folosit încă din veacul al XII-lea, cf. Gh. Bichir, *Contribuție la cunoașterea țesutului în așezarea de la Garvăn (sec. X-XII)*, în «SCIV», IX, 2, 1958.

14) Pentru șteze, cf. C. Turcu, *Șteaza, o instalație primitivă satească pentru perfecționarea unor țesături casnice*, în «Studii», VIII, 4, 1955.

15) Pivele sînt amintite destul de frecvent în documente, cf. *Documente privind istoria României, veacul al XV-lea*, vol. I, A. Moldova, p. 201, 228, 229.

16) *Ibidem*, p. 342.

17) Pentru calitatea superioară a țesăturilor de import, cf. I. Nistor, *op. cit.*, p. 170-171.

18) *Viața feudală în Țara Românească și Moldova (sec. XIV-XVII)*, Buc. 1957, p. 52. Pentru caracterul semirural al orașelor muntene din veacurile XVI-XVII, cf. L. Lehr, *Despre dezvoltarea economică a orașelor din Țara Românească în anii 1501-1650*, în *Studii și referate privind istoria României*, partea I, Ed. Acad. R.P.R., 1954, p. 680.

În stadiul actual al cercetărilor nu se poate urmări cu suficientă siguranță ritmul de dezvoltare a acestui meșteșug în orașele moldovenești, dar se poate admite că din punct de vedere calitativ el a atins aici, încă din prima jumătate a veacului al XV-lea, un nivel mult mai înalt decât la sate<sup>19)</sup>.

Documentele relevă strădania țesătorilor moldoveni de la orașe de a-și îmbunătăți cunoștințele tehnice. Croitorul Ioan din Roman, de pildă, își trimite fiul la Brașov să învețe meșteșugul tunderii postavului<sup>20)</sup>. Se știe însă că meșterul brașovean Petru nu a acordat atenția cuvenită ucenicului său și că s-a ajuns la un adevărat conflict pe care domnul Moldovei se străduia să-l rezolve<sup>21)</sup>.

Considerăm că fiul croitorului Ioan din Roman nu a fost singurul moldovean care a încercat să învețe meșteșugul tunderii postavului. Totuși, faptul că pentru a învăța acest meșteșug moldovenii sînt siliți să facă apel la cunoștințele meșterilor din Brașov arată că în acest domeniu gradul de pricepere al meșterilor moldoveni era încă destul de scăzut<sup>22)</sup>. Este însă posibil ca în sectorul țesutului să se fi înregistrat unele progrese în cea de-a II-a jumătate a veacului al XV-lea<sup>23)</sup>.

Izvoarele nu ne dau date precise pentru a putea urmări meșteșugul țesutului moldovenesc în această etapă. De aceea va trebui să acordăm mai multă atenție studierii importului de țesături care reflectă destul de fidel stadiul atins de dezvoltarea acestei branșe a meșteșugurilor locale.

Se știe că teritoriul patriei noastre era în veacul al XV-lea o *zonă de interferență* pentru negoțul ardelean și polon. Regii Poloniei și Ungarici, fiind interesați în desfășurarea activității comerciale a supușilor lor, i-au sprijinit prin toate mijloacele. Moldova a ajuns cu timpul o cauză a contradicțiilor dintre Polonia și Ungaria<sup>24)</sup>. Luptele feudale interne, atacurile din afară, care se succed la intervale mici în acest veac, ca și creșterea activității negustorilor locali<sup>25)</sup> sînt tot atîtea piedici serioase pe care negustorii poloni și ardeleni le întîmpină în Moldova. Cu toate acestea atenția lor nu se abate de la acest sector de activitate comercială. Privilegiile comerciale, pe care le obținuseră de la domnii Moldovei, le ușurau, într-o mare măsură, activitatea lor.

19) P. P. Panaitescu a admis în mod greșit că în veacul al XV-lea în satele din Moldova existau torcătorii și alte mașini pentru „producerea firelor textile“. Cf. *Viața feudală...* p. 48, 265. V. și recenziea prof. C. Cihodaru în «Studii și cercetări științifice», istorie, an VIII, fasc. I, 1957, p. 257.

20) M. Costăchescu, *op. cit.*, II, p. 696.

21) Nu se poate preciza dacă dezinteresul meșterului brașovean Petru izvoră din teama de a nu fi concurat mai tirziu de moldoveni.

22) Dacă ar fi existat în Moldova meșteri destul de pricepuți, croitorul Ioan din Roman nu și-ar fi trimis fiul la Brașov unde trebuia să facă, oricum, mai „mare cheltuială“ ca în Moldova, cf. M. Costăchescu, *op. cit.*, II p. 696.

23) Dintr-un document din 25 mai 1528 aflăm că la Suceava trăia Ioan tunzătorul de postav („panirasov“) pentru care intervenea Petru Rareș la Bistrița, cf. N. Iorga, *Hurmuzachi-Documente*, XV<sub>1</sub>, p. 305. Nu este exclus ca el să fi lucrat la Suceava în ultimul deceniu al veacului al XV-lea.

24) P. P. Panaitescu, *La route commerciale de Pologne à la Mer Noire au moyen-âge*, Buc., 1934.

25) M. Costăchescu, *op. cit.*, II, p. 645, 674, 675, 677, 678, 693, 694, 695 etc. Aceste conflicte nu trebuie puse neapărat în legătură cu dezvoltarea producției locale de măruri mărunte.

În privilegiul din 1408, pe care Alexandru cel Bun îl acordă liovenilor, postavul ocupă un loc de seamă. El este trecut pe primul plan și asupra lui se revine de mai multe ori cu precizări dintre cele mai importante. Reținem aici doar faptul că liovenii nu aveau dreptul să-l vîndă decît la Suceava<sup>26)</sup>, domnul dînd astfel posibilitatea propriilor săi supuși să-l desfacă în alte orașe. Negustorilor lioveni li se îngăduia să ducă postav în Țara Romînească<sup>27)</sup> și în Transilvania, la Brașov și Bistrița<sup>28)</sup>.

Pe baza privilegiului lui Știbor, din 1412, se poate afirma că pe drumul Bistriței pătrundeau în Transilvania anumite cantități de postav polonez și occidental (de Ypres, Louvain și Colonia)<sup>29)</sup>. Avantajele conferite liovenilor de Alexandru cel Bun în 1408 se mențin întocmai pînă în 1456<sup>30)</sup>.

La rîndul lor negustorii ardeleni aduceau postav din occident și-l vindeau nu numai în Transilvania, ci și în Țara Romînească. Privilegiul lui Mircea din 1413 arată că negustorii din Brașov duceau în Țara Romînească postav de Ypres, Louvain și Colonia și că reducerile vamale de care beneficiau aici erau mai însemnate decît acelea pe care le obținuseră liovenii în Moldova<sup>31)</sup>.

De asemenea negustorii din Brașov aduceau postav și în Moldova vînzîndu-l în condițiile stabilite prin privilegiul acordat lor de Alexandru cel Bun<sup>32)</sup>. La 11 septembrie 1448 li se înnoiau scutirile pe care le obținuseră de la acest domn, documentul specificînd că pentru postav și pinză „vor plăti vamă, cum a fost dreptul de demult“<sup>33)</sup>.

Privilegiul lui Alexandrel din 3 august 1449 arată că negustorii din Brașov și Bîrsa aduceau în Moldova pinză precum și postav de Colonia, de Leubia, de Buda și Cehia<sup>34)</sup>. În document se precizează că brașovenii nu vor putea vinde „cu cotul“ decît pinza și boboul<sup>35)</sup>. Se dădea astfel negustorilor moldoveni posibilitatea de a desface în țară cu amănuntul postavul străin. Aceleași dispoziții se mențin și la 12 august 1452<sup>36)</sup>. Documentele din 2 iunie 1455<sup>37)</sup> și 13 martie 1458<sup>38)</sup> nu aduc modificări în această privință.

Primele schimbări importante în comerțul cu țesături le observăm în privilegiile acordate negustorilor din Lwow. Privilegiul lui Petru Aron din 29 iunie 1456 este revelator în această privință. Constatăm că mărfurile își schimbă locul în document trecînd în fruntea lui, imediat după postavuri. În enumerarea ar-

26) *Ibidem*<sup>25)</sup>, p. 633-634.

27) *Ibidem*. Negustorii poloni au obținut în cursul anului 1409 un privilegiu și de la Mircea cel Bătrîn, cf. P. P. Panaitescu, *Mircea cel Bătrîn*, p. 353-354.

28) M. Costăchescu, *op. cit.*, II, p. 633-634.

29) N. Iorga, *op. cit.*, p. 8.

30) Privilegiul din 1434 nu aduce modificări față de cel din 1408, cf. M. Costăchescu, *op. cit.*, II, p. 633-637 și 670-673.

31) N. Iorga, *op. cit.*, p. 9 și nota 2.

32) M. Costăchescu, *op. cit.*, II, p. 741-742. Un document din 6 ianuarie 1411 menționează postavul cenușiu și pe cel de Cehia pe care Alexandru cel Bun îl dă mănăstirii Bistrița, cf. *Documente privind istoria Romîniei*, veacul al XIV-XV A. Moldova, vol. I, p. 24. Probabil că acest postav era adus în Moldova prin Transilvania.

33) M. Costăchescu, *op. cit.*

34) *Ibidem*, p. 744-745.

35) *Ibidem*.

36) *Ibidem*, p. 761.

37) *Ibidem*, p. 772-773.

38) I. Bogdan, *op. cit.*, II, p. 265.

ticoilelor care se înscriu la capitolul mărfuri mărunte se începe cu pînza, se continuă cu catifeaua, postavul tăiat și de abia după aceea se trece la înșirarea celorlalte produse meșteșugărești <sup>39)</sup>.

Trecerea mărfurilor mărunte în fruntea documentului denotă, probabil, o creștere a greutateii specifice a acestor produse în ansamblul comerțului liovean dar, în același timp, impune acceptarea unor anumite limite pentru dezvoltarea unor ramuri ale economiei feudale moldovenești. Va trebui să admitem că *producția locală de țesături nu s-a ridicat pînă la această dată la un nivel suficient de înalt pentru a determina eliminarea produselor străine de pe piața Moldovei*.

Privilegiul lui Petru Aron impune însă și alte concluzii. Pentru comercializarea mărfurilor mărunte se știe că, cel puțin pentru această vreme, nu se impuneau negustorilor străini restricții din partea domniei. Dimpotrivă chiar, domnia recurgea la aspre amenințări împotriva celor care nu i-ar fi lăsat pe negustorii străini să-și vîndă lucrurile lor mărunte <sup>40)</sup>.

Incluzindu-se postavul tăiat <sup>41)</sup> printre articolele cuprinse la capitolul mărfuri mărunte, se lărgeau avantajele de care beneficiaseră pînă în 1456 negustorii din Lwow. Ei puteau de acum să vîndă postavul și cu amănuntul și evident nu numai la Suceava. Această măsură lovea în interesele negustorilor moldoveni.

Pentru nevoile membrilor clasei dominante și orașenilor bogați, negustorii din Lwow aduceau în Moldova pînza litvană și nemțească.

Privilegiul lui Ștefan cel Mare din 3 iulie 1460 nu face decît să întărească constatările noastre, făcute pe marginea analizei documentului lui Petru Aron. Remarcăm totuși că la țesăturile deja amintite se mai adaugă pînza de Krosno și o nouă specialitate de postav, harsul <sup>42)</sup>.

Calitatea acestei țesături nu era comparabilă cu a postavurilor apusene. Harsul era o țesătură de calitate inferioară <sup>43)</sup>, dar tocmai faptul că o astfel de marfă se putea impune pe piața Moldovei <sup>44)</sup>, sugerează ideea unei slabe dezvoltări a producției locale de țesături.

În cea de-a doua jumătate a veacului al XV-lea, în țările romîne, unele postavuri ca cel de Ypres, Louvain și Colonia cedează teren altor țesături produse în Europa centrală și apuseană <sup>45)</sup>. Aceste schimbări nu au avut însă urmări importante. Negustorii poloni puteau, de pildă, să aducă în Moldova în locul

39) M. Costăchescu, *op. cit.*, II, p. 792.

40) *Ibidem*, p. 695.

41) Prin postav tăiat trebuie să se înțeleagă postav început, adică valul de postav din care s-a vîndut o parte cu cotul. cf. I. Bogdan, *op. cit.*, II, p. 277, nota 8.

42) *Ibidem*, p. 277.

43) I. Nistor, *op. cit.*, p. 170-171.

44) Este greu de admis că succesul produselor străine pe piața Moldovei a putut fi asigurat numai datorită reducerilor vamale conferite prin privilegiile negustorilor lioveni și brașoveni. Din puținele documente ce ni s-au păstrat cu privire la orașe rezultă că localnicii beneficiau de avantaje vamale foarte importante. Vasluieni și birlădenii nu plăteau vamă pentru negoțul pe care-l făceau în orașul lor, decît de la pește. Documentele probează că nu este vorba de o scutire de dată recentă. Ștefan cel Mare nu face în 1491 și 1495 decît să întărească „obiceul cel vechi”. Asemenea avantaje (și poate și mai largi) au avut, desigur, și alte orașe. cf. *Documente privind istoria Romîniei*, veacul al XV-lea, vol. II, A. Moldova, p. 166 și 212.

45) Pentru varietățile de postav ce se importă în Țara Romînească în 1503, cf. R. Manolescu, *loc. cit.*, p. 157. Un fenomen similar trebuie să se fi produs și pe piața Moldovei.

postavului de Ypres pe cel de Trichten<sup>46)</sup>, sau alte varietăți, fără însă ca prin aceasta să se schimbe în mod esențial vreunul din aspectele activității lor comerciale în acest spațiu european.

Ei au continuat să beneficieze de avantajele conferite lor prin privilegiile comerciale<sup>47)</sup> și au adus țesături în Moldova până la finele veacului al XV-lea<sup>48)</sup>.

Nu se poate reconstitui în amănunt evoluția importului acestor produse din Transilvania. Am văzut că în cel de-al șaselea deceniu al veacului al XV-lea negustorii din Brașov au obținut reconfirmarea vechilor privilegii comerciale. Treptat, începînd mai ales din cel de-al 8-lea deceniu al acestui veac, se creează condiții pentru intensificarea activității lor comerciale. La 3 ianuarie 1472 Ștefan cel Mare le îngăduia să-și vîndă produsele nu numai în tirguri ci și în sate<sup>49)</sup>, iar în iulie 1475 același domn garanta securitatea persoanei și averii tuturor negustorilor din Ungaria<sup>50)</sup>. Încheierea păcii cu Ungaria a slujit și cauzei dezvoltării relațiilor comerciale, și a ușurat de asemenea activitatea comercială a negustorilor moldoveni.

Din Transilvania se importau, ca și mai înainte, țesături pentru nevoile membrilor clasei dominante și orașenilor bogați. La 17 iunie 1482 însuși Ștefan cel Mare trimitea pe sluga sa Vasko la Brașov să-i cumpere postav în valoare de 25 florini ungurești<sup>51)</sup>.

Volumul importului de țesături din Ungaria trebuie să fi fost destul de ridicat în ultimele decenii ale veacului al XV-lea. S-a calculat că în zece luni ale anului 1503 s-au importat de la Brașov, *numai prin negustorii moldoveni, vreo 2500 de viguri sau valuri de diferite postavuri*. Dacă avem în vedere și activitatea comercială a negustorilor ardeleni și poloni va trebui să admitem că cu țesăturile de import se puteau satisface aproape în întregime nevoile membrilor clasei dominante și a orașenilor bogați.

Se impune astfel concluzia că țesătorii moldoveni nu ridicaseră nici pînă la sfîrșitul veacului al XV-lea meșteșugul lor la o treaptă suficient de înaltă pentru a putea satisface gusturile feudalilor și orașenilor bogați din Moldova. De aceea și importul majorității țesăturilor ce se încadrau la capitolul mărfuri mărunte a putut continua<sup>52)</sup>.

46) N. Iorga, *Relațiile comerciale ale țărilor noastre cu Lembergul*, partea I, Buc., 1927, p. 27, 28.

47) Considerăm că nu se poate admite că negustorii străini au pierdut avantajele conferite lor de privilegii, ci numai că documentele nu s-au păstrat. Tratatul de pace dintre poloni și moldoveni din 7 februarie 1510 conține, în această privință, o precizare peste care nu se poate trece. Se arată că negustorii poloni vor putea „slobod și deschis a umbla și a tirgui în țara noastră a Moldovei și pînă în Țara Turcească și pînă la Munteni, plătind vama lor dreaptă, după *vechea lege și după vechiul obicei, fără vreo păgubire a întregilor obiceiuri*” cf. M. Costăchescu, *Documente moldovenesti de la Bogdan voievod*, Buc., 1940, p. 481. E o referire categorică la menținerea valabilității privilegiilor.

48) Sub formă de daruri primește postav Ștefan cel Mare în anii 1486, 1495 și 1496. cf. N. Iorga, *op. cit.*, p. 14, 15. Vameșului Duca i se aduce în 1500 postav de Trichtent. *Ibidem*, p. 27, 28. Prin Moldova trece în 1490 postavul destinat lui Frango de Caffa. *Ibidem*, p. 26.

49) I. Bogdan, *op. cit.*, p. 316, 317.

50) *Ibidem*, p. 330.

51) *Ibidem*, p. 369.

52) St. Pascu, *Meșteșugurile din Transilvania pînă în secolul al XV-lea*, 1954, p. 149; *Ibidem*, *Relațiile economice dintre Moldova și Transilvania în timpul lui Ștefan cel Mare*, în *Studii cu privire la Ștefan cel Mare*, p. 211-212. La 5 ianuarie 1495 Vlad Călugărul scria



Cercetarea celorlalte laturi ale producției moldovenești de mărfuri mărunte este la fel de dificilă ca și aceea a meșteșugului țesutului, deoarece informațiile documentare sînt foarte sărace.

Se știe că negustorii poloni aduceau în Moldova în afară de stofe, și îmbrăcăminte gata confecționată. Dintre aceste articole *pantalonii* și *șăpcile* erau considerate mărfuri mărunte<sup>53)</sup>.

Noi trebuie să încercăm să stabilim în ce măsură dezvoltarea producției locale a putut să-și exercite influența asupra importului acestor articole.

Să analizăm mai întâi problema dezvoltării croitoritului în Moldova.

În satele moldovenești în veacul al XV-lea erau desigur și croitori care lucrau pentru nevoile feudalilor. Unii dintre meșteșugarii care reușeau să adune o oarecare avere mobilă și voiau să scape de dependența față de moșieri se refugiau însă la orașe<sup>54)</sup>. Aici ei găseau condiții mai prielnice pentru dezvoltarea meșteșugului lor.

Semnificativ ni se pare faptul că în veacul al XV-lea numărul croitorilor care aveau legături cu viața orașelor era destul de mare. Relațiile unora dintre ei depășesc adesea cadrul îngust al orașelor moldovenești. Astfel, Martin croitorul din Baia, menționat într-un document din 1421, întreține legături nu numai cu cei mai influenți cetățeni ai acestui oraș ci și cu locuitorii Lwowului<sup>55)</sup>. Cu cetățenii acestui oraș întreținea strînse legături și Nicolaus Briger, despre care se amintește într-un document din 1442<sup>56)</sup>. Frații George și Petru, ambii croitori, reușesc chiar să obțină în anul 1477, cetățenia orașului Lwow<sup>57)</sup>. Un rol important în viața economică a orașului Suceava pare să fi jucat și croitorul Petru Ruteanul<sup>58)</sup>.

Unii croitori moldoveni întrețin strînse raporturi cu orașenii din Transilvania. Astfel, în 1436 croitorul Ioan din Roman își trimite fiul la Brașov să învețe meșteșugul tunderii postavului<sup>59)</sup>.

Despre unii din croitorii moldoveni se poate afirma că erau oameni cu stare. Croitorul Ioan din Roman își putea permite să facă „mare cheltuială” cu fiul său ce fusese trimis pentru învățătură la Brașov<sup>60)</sup>. Se poate presupune că

brașovenilor, cu care se găsea în rele raporturi: „Ori credeți că postav sau fier nu putem găsi în alte locuri? În Moldova sau în Turcia vom găsi atîta cît ne va fi via” cf. N. Iorga, *Hurmuzaiki-Documente*, XV<sub>1</sub>, p. 143. De aici nu se poate trage concluzia că postavul și fierul pe care domnul muntean afirma că le va găsi în Moldova erau produse aici. Pe piața Moldovei se găsea destul postav și fier dar aceste mărfuri puteau fi aduse aici din Transilvania, Polonia sau alte locuri. Importul masiv de postav din Transilvania, pe care îl constatăm în 1503, impune o astfel de interpretare.

53) M. Costăchescu, *op. cit.*, II, p. 635, 792; I. Bogdan, *op. cit.*, II, p. 277-278.

54) K. Marx și Fr. Engels, *Ideologia germană*, în *Opere*, III, p. 52; V. V. Stoiklikhaia Tereșcovi, *Originea orașului feudal din apusul Europei*, în «*Annalele romino-sovietice*», Istorie, 2, 1955, p. 70.

55) P. P. Panaitescu, *Cei mai vechi act municipal din Moldova*, în «*Revista istorică*», anul IX, 10-12, 1923, p. 184-186.

56) C. Nicolescu și Fl. Jipescu, *Date cu privire la istoria costumului în Moldova în sec. XV-XVI*, în «*Studii și cercetări de istoria artei*», 1-2, 1957, p. 130, nota 72.

57) N. Iorga, *Relațiile comerciale ale țărilor noastre cu Lembergul*, partea I, Buc. 1927, p. 13.

58) *Idem*, *Studii și documente*, vol. XXIII, p. 326 și 329.

59) M. Costăchescu, *op. cit.*, II p. 696.

60) *Ibidem*.



cel puțin o parte din banii cheltuiți fuseseră adunați de la cei cărora le confecționase haine.

Constatăm că unii croitori moldoveni stăpînesc părți de sate. Astfel, Costea croitorul, pe care-l amintește un document din 1495, dar care a trăit probabil în prima jumătate a veacului al XV-lea, fusese proprietarul unei jumătăți din satul Tivești pe Berheci<sup>61</sup>). Acesta putea fi „un meșteșugar de oraș îmbogățit“<sup>62</sup>), așa cum apar și alții în Țara Românească în veacul al XVI-lea<sup>63</sup>). Mihail croitor, pe care-l amintește un document din 27 iulie 1448<sup>64</sup>), pare să fi fost un colonizator de sate.

La Costea și Mihail croitor noi trebuie să remarcăm nu numai semnele unei posibile îmbogățiri, ci și o oarecare deplasare a centrului preocupărilor lor spre producția agricolă.

Numărul relativ mare al croitorilor moldoveni menționați în documente, bogăția și relațiile lor pot reflecta o creștere a importanței meșteșugului lor în Moldova veacului al XV-lea.

Se știe că boierii, membrii înaltului cler și domnii moldoveni au cumpărat în veacul al XV-lea importante cantități de țesături produse în Polonia, Lituania, Transilvania și mai ales în occident. În Moldova se găseau destui croitori pricepuți care știau să confecționeze haine din aceste materiale.

Între portul boierimii moldovene și al nobilimii polone și ardelene, ca și între cel al orașenilor din aceste țări erau, desigur, destule asemănări. Acest fapt a putut avea unele consecințe importante pentru activitatea croitorilor moldoveni. Ei se încumetă uneori să facă haine chiar și pentru clienții de peste hotare.

Încă din 1442 croitorul Nicolaus Briger din Baia confecționează haine pentru orașenii din Lwow<sup>65</sup>).

Din cea de-a doua jumătate a veacului al XV-lea croitorii moldoveni caută să-și plaseze produsele și pe piața Transilvaniei unde întâlneau însă o rezistență îndârjită din partea bistrițenilor. Aceștia sînt nevoiți să apeleze la sprijinul lui Matei Corvin, pentru a putea stăvili concurența pe care le-o fac moldovenii<sup>66</sup>).

În lumina acestor constatări putem admite că *meșteșugul croitoriei a înscris în Moldova o linie pronunțat ascendentă*. Pornind de la aceasta, vom trebui să considerăm ca posibilă o scădere a volumului importului unor articole de îmbrăcăminte, care se înglobau la capitolul mărfuri mărunte.

Pe baza materialului documentar existent nu se poate afirma că în Moldova au activat, în perioada de care ne ocupăm, meșteri pălărieri.

Din cea de-a doua jumătate a veacului al XV-lea, sub denumirea de „lucruri de cositor“, sînt incluse la capitolul mărfuri mărunte o serie de articole meșteșugărești ca talere, cofițe, țevi și briie ferecate<sup>67</sup>).

Aceste produse erau aduse în Moldova din Polonia, dar probabil și din Transilvania. Nu este exclus ca în registrul de vamă al orașului Brașov unele din

61) *Documente privind istoria României*, veac. XV, vol. II, A. Moldova, p. 246.

62) *Viața feudală...*, p. 53-54.

63) L. Lehr, *loc. cit.*, p. 670.

64) *Documente privind istoria României*, veacul XV, vol. I, A. Moldova, p. 232.

65) C. Nicolescu și Fl. Jipescu, *op. cit.*, p. 130 nota 2.

66) Șt. Pascu, *loc. cit.*, p. 213-214.

67) M. Costăchescu, *op. cit.*, II, p. 792; I. Bogdan, *op. cit.*, II, p. 277-278.

aceste mărfuri să fi fost înglobate sub termenul „parvalia“ sau sub „importavit“<sup>68)</sup>.

Se știe că în veacul al XVI-lea se importau din Transilvania cantități însemnate de brîie<sup>69)</sup> și se poate presupune că situația se prezenta într-un mod asemănător în secolul precedent. De altfel, în ultimul timp s-au descoperit la Popricani-Iași piese de la asemenea articole de îmbrăcăminte – confecționate însă din argint aurit – care au analogii în Ungaria și pot fi datate în veacul al XV-lea<sup>70)</sup>.

Printre mărfurile mărunte, pe care Moldova le importă de peste graniță, documentele veacului al XV-lea menționează o serie de articole confecționate din fier. Sînt enumerate în privilegii săbiile ungurești și paloșele<sup>71)</sup> apoi, din a doua jumătate a acestui veac, cuțitele, coasele, secerile și fiarele de plug<sup>72)</sup>.

Informațiile scrise în legătură cu dezvoltarea branșelor meșteșugărești legate de producerea acestor articole sînt destul de sărace pentru Moldova veacului al XV-lea. Cercetările arheologice întreprinse în ultimii ani pe teritoriul patriei noastre și al R.S.S. Moldovenești au furnizat unele date prețioase care pot fi folosite pentru completarea informațiilor scrise.

Dezvoltarea meșteșugurilor pe care le analizăm aici stă în strînsă legătură cu un important sector al producției feudale și anume cu mineritul. Problema producției miniere din Moldova feudală nu a fost încă studiată în mod amănunțit. Documentele permit să se afirme că în perioada de care ne ocupăm se exploata păcura și sarea. Prin cercetările arheologice trebuie să se verifice dacă poate fi vorba, în această vreme, despre exploatarea aurului la Baia<sup>73)</sup>.

Nu avem informații documentare directe în legătură cu exploatarea fierului în Moldova veacului al XV-lea.

În urma cercetărilor arheologice, efectuate pe teritoriul țării noastre, precum și pe teritoriul R.S.S. Moldovenești, s-au obținut unele rezultate importante. Astfel, s-a stabilit că la Echinăuți, pe teritoriul R.S.S. Moldovenești, încă din veacul al X-lea locuitorii cunoșteau procedee simple de reducere a minereului de fier<sup>74)</sup>. Pe baza cercetărilor arheologice întreprinse la Hlincea-Iași s-a ajuns la concluzia că în veacurile XIII–XIV existau și aici asemenea preocupări<sup>75)</sup>. Unele indicații în acest sens, pentru veacul al XV-lea, au adus și cercetările arheologice întreprinse la Suceava în ultimii ani<sup>76)</sup>. Rămîne să se stabilească, tot

68) *Quellen*, I, p. 1–76.

69) În 1553 Alexandru Lăpușneanu comanda de la Brașov nu mai puțin de 4500 de brîie, cf. N. Iorga, *Hurmuzaki-Documente*, XV<sub>1</sub>, p. 496, I d e m, *Istoria comerțului românesc*, Buc. 1925, p. 101.

70) Eugenia Neamțu, *Obiectele de podobaă din tezaurul feudal de la Cotul Morii-Popricani (Iași)* – în manuscris.

71) M. Costăchescu, *op. cit.*, II, p. 365.

72) *Ibidem*, p. 792; I. Bogdan, *op. cit.*, II, p. 277–278.

73) În favoarea ideii unei exploatare miniere aici în ultimul timp se pronunță D. Ciurea. cf. *Noi contribuții la istoricul orașului Baia*, în «Studii și cercetări științifice», Seria III Științe Sociale), 3–4, anul VI, iulie-decembrie 1955, p. 33–34. În legătură cu asemenea activități s-a pus și termenul **самша** pe care M. Costăchescu l-a tradus prin „moară de sfărîmat minerale“, *Op. cit.* II, p. 313–314.

74) G. B. Fedorov, *Gorodisce Echimăuți*, în *Kratkie soobščenia*, L. 1953, p. 122–123.

75) «SCIV», 3–4, an VI (1955) p. 659.

76) *Ibidem*, p. 760, 774, 795–796.

pe această cale, dacă în cazul locuitorilor din Negoești, poate fi vorba de practica minierului <sup>77)</sup>).

Pentru problema pe care o cercetăm este necesar să stabilim, fie și în linii generale, anumite limite pentru dezvoltarea acestui sector al economiei feudale moldovenești. Mai întâi trebuie să răspundem la întrebarea dacă și în ce măsură Moldova a ajuns să-și procure prin mijloace locale cantitățile de fier de care avea nevoie. Pentru soluționarea acestui important aspect al problemei noastre, documentele ne dau date suficient de edificatoare pentru cea de-a doua jumătate a veacului al XV-lea, când avem de-a face cu o perioadă de progres a economiei feudale moldovenești. Este îndeobște cunoscut faptul că moldovenii importau, în cea de-a doua jumătate a veacului al XV-lea, fier de la Brașov. Se știe că în 1462 Matei Corvin oprise pe brașoveni să mai transporte acest articol în Moldova <sup>78)</sup> cu scopul evident de a lovi în Ștefan cel Mare. Această interdicție a avut însă un caracter temporar. Considerăm totuși că de vreme ce regele maghiar recurge la astfel de procedee, el le consideră eficiente. Se poate deduce de aici că în privința fierului Moldova depindea într-o destul de largă măsură de Transilvania. Situația aceasta se menține vreme îndelungată. Din registrele Brașovului pe anul 1503 rezultă că Moldova continua să se aprovizioneze de aici cu fier <sup>79)</sup>. Probabil însă că Brașovul nu era singura sursă de aprovizionare a moldovenilor cu astfel de articole. Sintem de părere că și de la Bistrița se aduceau în veacul al XV-lea anumite cantități de fier brut. Probabil că moldovenii care cumpărau de aici fier, la 9 noiembrie 1523 <sup>80)</sup>, continuau o veche tradiție. Nu este exclus ca și Polonia, unde exploatarea minieră luase o mare dezvoltare în veacul al XV-lea <sup>81)</sup>, să fi constituit o sursă de aprovizionare cu fier brut pentru meșteșugarii moldoveni. Probabil că o parte însemnată din fierul care se vindea pe piața Moldovei era adus de peste granițe chiar de negustori moldoveni <sup>82)</sup>.

Intrucât regii maghiari se pricepeau de minune să-și exercite voința în regiunile de la sud și est de Carpați și prin presiuni economice, este de presupus că nu rareori restricțiile impuse de ei exportului de fier și oțel au stînjinit dezvoltarea normală a meșteșugurilor legate de prelucrarea acestor metale.

Informațiile documentare ce ne stau la dispoziție permit să se analizeze dezvoltarea acestor meșteșuguri. Atunci când studiem dezvoltarea acestui sector al economiei feudale nu trebuie să neglijăm nici situația socială a meșteșugarilor. Se știe că în Moldova veacului al XV-lea prelucrarea fierului a fost lăsată, într-o destul de largă măsură, pe seama țăganilor robi <sup>83)</sup>. Or, producția, în acest caz,

77) *Documente privind istoria României*, veacul XIV-XV, A. Moldova, vol. I, p. 342.

78) Șt. Pascu, *loc. cit.*, p. 209-210.

79) Quellen, I, p. 1-76; pentru termenul „caliba“ cf. Du Conge, *Glossarium mediae et infimae latinitates*, tom. II, p. 311; W-H. Maigne d'Arnis, *Lexicon manuale ad scriptores mediae et infimae latinitates*, Paris, 1890, p. 390.

80) M. Costăchescu, *Documente moldovenești de la Ștefăniță voievod*, Iași, 1943, p. 557.

81) Rutkowski, *Histoire économique de la Pologne avant les partages*, Paris, 1927, p. 44-45, 48, 50-52, 59.

82) La 5 ianuarie 1495 Vlad Călugărul amenința pe brașoveni că va cumpăra fier și postav din Moldova, dacă ei nu-i vînd. cf. N. Iorga, *Hurmuzaki-Documente*, XV<sub>1</sub>, p. 143. De aici nu rezultă că fierul pe care muntenii intenționau să-l ia de aici era extras din minele Moldovei. Probabil că el era adus, în cea mai mare parte, din Transilvania și Polonia.

83) *Viața feudală...*, p. 46.

era legată de o formă socială de mult depășită. Țiganul rob nu era interesat în procesul de producție și acest fapt a trebuit să aibă repercusiuni asupra ritmului de dezvoltare a tehnicii și implicit asupra calității produselor ce ieșeau din mâinile lui.

Ar fi greșit însă să se afirme că meșterii fierari se recrutau numai din rîndul Țiganilor robi. Un document moldovenesc din 5 aprilie 1448, descoperit în arhivele sovietice, ne dă informații prețioase în legătură cu *făurarii* sătești<sup>84</sup>). Desigur că ei nu se ocupau în mod exclusiv cu fierăria, ci acordau o oarecare atenție agriculturii și creșterii vitelor. Ritmul de dezvoltare al tehnicii era, evident, influențat de mediul în care meșterul își dezvoltă activitatea.

Analizînd toponimia Moldovei din veacul al XV-lea constatăm totuși că unele sate ca Făureii<sup>85</sup>), Faurii<sup>86</sup>), Făurești<sup>87</sup>) își leagă numele de meșteșugul fierăriei. Am putea, eventual, admite că poate fi vorba de o oarecare concentrare de fierari. În unele cazuri asemenea sate depind direct de curțile feudale. Astfel, de pildă, satul Faurii, pe care l-am amintit mai sus, ținea de ocolul curților domnești de la Piatra<sup>88</sup>). Desigur că fierarii din acest sat efectuau lucrări în folosul stăpînilor curții feudale.

Meșteșugul fierăriei putea găsi condiții superioare de dezvoltare la orașe, unde autoritatea feudalilor era și mai restrînsă. Din nefericire informațiile de care dispunem pentru a studia evoluția acestui meșteșug în orașele moldovenesti din veacul al XV-lea sînt sărace.

Constatăm că încă înainte de jumătatea acestui veac documentele menționează existența unor săbieri moldoveni. Astfel, la 8 martie 1442 este amintit Tatul săbierul<sup>89</sup>). Tot în veacul al XV-lea apare și Andreica Cordariul<sup>90</sup>). De aici se poate deduce că din atotcuprinzătorul meșteșug al fierăritului s-a desprins, ca o bransă aparte, săbieritul, fapt care reflectă, fără îndoială, un progres. Cînd Ștefan cel Mare cere de la genovezi săbii făcute „după obiceiul moldovenesc“<sup>91</sup>) nu recurge la o simplă figură de stil, ci face aluzii clare la creațiile săbierilor moldoveni.

Reliefînd separarea săbieritului de largul meșteșug al fierăriei, considerăm că acest proces s-a putut produce la orașe. Constatăm însă că numele lui Tatul săbierul se leagă strîns de mediul sătesc. Documentul menționează satul Milotinenști „unde a fost așezarea lui Tatul săbierul“<sup>92</sup>). Noi nu avem certitudinea că Tatul este un săbier care a părăsit mediul sătesc mutîndu-se la oraș. Tot așa de bine el poate fi considerat drept un colonizator de sate, cum pare a fi Andreica Cordariul, de al cărui nume se leagă satul Cordăreni<sup>93</sup>). Legăturile aces-

84) N. A. Mohov, *Documente din arhivele sovietice.....*, în «Studii», 3, anul XII, 1959, p. 147.

85) *Documente privind istoria Romîniei*, veacul XIV, XV, vol. I, A. Moldova, p. 78, 23r, 307 și vol. II, p. 107.

86) *Ibidem*, vol. I, p. 359. *Ibidem*, veac. XVI, vol. II, p. 114.

87) *Ibidem*, veac. XVI, vol. I, p. 18.

88) *Ibidem*, veac. XIV, XV, vol. I, p. 359.

89) *Ibidem*, p. 180.

90) M. Costăchescu, *Documente moldovenesti înainte de Ștefan cel Mare*, I, p. 276.

91) N. Iorga, *Studii istorice asupra Chiliei și Cetății Albe*, București, 1899, p. 134 ; I. Nistor, *op. cit.*, p. 168.

92) *Documente privind istoria Romîniei veacul XIV, XV*, vol. I, p. 180.

93) M. Costăchescu, *op. cit.*, p. 276.

tora cu mediul sătesc pot avea însă aceleași semnificații ca și în cazul croitorilor de care ne-am ocupat.

Deși în stadiul actual al cercetărilor nu se pot spune multe lucruri în legătură cu modul cum a decurs activitatea lor meșteșugărească, putem admite că săbierii moldoveni au adus o contribuție serioasă în lupta pentru apărarea țării, aprovizionând pe ostași cu arme <sup>94)</sup>.

Cu toate acestea, săbierii moldoveni nu au putut determina o încetare a importului de săbii și paloșe din Polonia și Transilvania. Necesitățile apărării țării au impus o creștere continuă a importului de armament de peste hotare. Negustorii lioveni au adus cantități mereu sporite de săbii și paloșe. În 1408, 1434, 1456 și 1460 privilegiile înscriu la loc de cinste aceste mărfuri <sup>95)</sup>.

Matei Corvin a trebuit să revină, la cererea brașovenilor, în cursul anului 1462, asupra hotărârii de a interzice exportul fierului, oțelului și *armelor* spre Moldova <sup>96)</sup>. Din Transilvania erau aduse în Moldova arme chiar și în perioada de conflicte dintre feudalii maghiari și moldoveni. Se știe, de pildă, că aceștia le foloseau împotriva muntenilor. De aceea Radu cel Frumos trebuia să scrie plin de indignare brașovenilor la 18 februarie 1470: „*vindeți și arme moldovenilor și ce le place, toate li le dați, cit mai multe, chiar în dar*” <sup>97)</sup>. Ceva mai târziu, în 1474, același domn avea serioase motive să creadă că moldovenii vor primi iar arme de la Brașov <sup>98)</sup>.

Este lesne de înțeles că meșteșugarii din Brașov și din celelalte orașe ale Transilvaniei au trimis în Moldova cantități apreciabile de arme după încheierea păcii dintre Matei Corvin și Ștefan cel Mare și mai ales în perioada marilor lupte împotriva agresiunii otomane.

La 18 februarie 1476 domnul Moldovei scria soltuzului din Brașov: „să lași pe sluga noastră, pe meșterul Mihai, să vie la noi cu *săbii* și cu arme, ca să ne fie împotriva păginilor, căci avem nevoie de ele <sup>99)</sup>. Mai târziu Ștefan cel Mare trimite la Brașov pe spătarul Totrușan să cumpere scări de șa, *arme* și funii <sup>100)</sup>.

Legăturile pe care le întrețin Ulrich pîrgarul și Giurgiu vistierul cu Bernard săbierul din Bistrița <sup>101)</sup> pot fi puse în legătură și cu importul armelor din acest oraș ardelen.

94) I. Focșăneanu și Gh. Diaconu, *Bazele puterii militare a lui Ștefan cel Mare*, 1956, p. 125.

95) M. Costăchescu, *op. cit.*, II, p. 635, 672, 792; I. Bogdan, *op. cit.*, II, 277-278; cf. și *Нариси исторії Львова*, Львів, 1956. п. р. Крип'якевич, ст. 35.

96) St. Pascu, *loc. cit.*, p. 210: Săbile moldovenești cu garda în cruce, cu lama dreaptă, se aseamănă în mod izbitor cu cele confecționate de meșterii ardeleni. Cîteva exemplare din acestea din urmă, la St. Pascu, *Meșteșugurile din Transilvania pînă în secolul al XV-lea*, 1956, fig. 4. Pentru sabia lui Ștefan cel Mare și a unora dintre boierii săi, cf. *Trei săbii moldovenești din vremea lui Ștefan cel Mare*, în *An. Acad. Rom. Mem. Șeș. Ist. Seria III*, tom. VII, 1935 și *Bul. Com. Mon. Ist.*, fasc. 83, p. 15, 17.

97) N. Iorga, *Hurmuzaki-Documente*, XVI, p. 75-76.

98) C. A. Stoida, *Legăturile dintre Moldova și Țara Românească în a doua jumătate a secolului al XV-lea în «Studii și cercetări științifice»*, Istorie, an. VII, fasc. I, p. 72.

99) I. Bogdan, *op. cit.*, II, p. 338.

100) *Ibidem*, p. 468.

101) M. Costăchescu pune documentul la care ne referim în anul 1404 și traduce în loc de Bernard săbierul (Schwerthfeger) - armurierul, cf. *Documente moldovenești înainte de Ștefan cel Mare*, II, p. 627-628. Considerăm că datarea propusă de N. Iorga (1504) este mai aproape de realitate. cf. *Hurmuzaki-Documente*, XV<sub>1</sub>, p. 169. cf. și *Istoria comerțului românesc*, I, București, 1925, p. 79. nota 7.

Este greu de admis că Ștefan cel Mare a putut să pună piedici în calea importului de arme. Din documente reiese că domnul manifesta o grijă deosebită pentru aprovizionarea Moldovei cu arme din afara granițelor ei și că în această privință meșteșugarii din Transilvania și Polonia au jucat un rol important.

Armele aduse de peste granițe de negustorii poloni, ardeleni, precum și de cei moldoveni erau destinate în special membrilor clasei dominante.

Am putea conchide că, deși *producția meșteșugărească* a putut înregistra în Moldova progrese, ea *nu a atins totuși în veacul al XV-lea un nivel suficient de înalt pentru a determina întreruperea importului de arme din Transilvania și Polonia*. Orașele ardeleni și polone, în care meșteșugarii produc articole de calitate superioară, rămân pentru feudații moldoveni, în tot cursul acestui veac, principalele surse externe de aprovizionare cu săbii și paloșe.

În afară de arme, la capitolul mărfuri mărunte privilegiile comerciale înscriu și cuțitele. Asemenea articole se puteau confecționa și în Moldova. Cuțitele de import aveau calități superioare și erau destinate unor oameni cu posibilități materiale mai mari și cu un gust destul de rafinat.

Putem admite că evoluția importului acestor mărfuri poate reflecta gradul de dezvoltare al producției locale de cuțite.

Documentele nu ne dau date precise în legătură cu evoluția importului de cuțite pentru întreg veacul al XV-lea. Se știe numai că pe baza privilegiilor din 1456 și 1460 negustorii din Lwow au adus în Moldova asemenea produse în cantități ce nu pot fi bine stabilite<sup>102)</sup>.

Nici documentele transilvănene nu permit o studiere amănunțită a acestui aspect al problemei. Registrele vamale ale orașului Brașov conțin totuși unele date extrem de prețioase pentru noi. Pe baza cifrelor înscrise aici constatăm că *numai prin negustorii moldoveni* au fost trecute la răsărit de Carpați, în zece luni ale anului 1503, mai mult de 25.000 de cuțite<sup>103)</sup> a căror valoare depășește cifra de 300 de florini<sup>104)</sup>. Desigur că în acest timp și negustorii ardeleni, ca și cei poloni au adus în Moldova asemenea mărfuri. Cantitatea totală de cuțite ce a intrat pe teritoriul Moldovei în cursul anului 1503 trebuie să fi fost deci cu mult mai mare decât ne-o indică registrele vamale ale Brașovului. Este probabil însă ca o parte din aceste produse să fi fost tranzitate mai departe spre răsărit.

Cuțitele ce se aduc de la Brașov sînt de calitate superioară<sup>105)</sup> și se poate admite că erau destinate unor oameni înstăriți<sup>106)</sup>. În lumina datelor pe care ni le furnizează registrul vamal al orașului Brașov putem afirma că elementele

102) M. Costăchescu, *op. cit.*, II, p. 792. I. Bogdan, *op. cit.*, II, p. 277-278. Nu este exclus ca și negustorii din Cracovia să fi adus în Moldova cuțite. Se știe că meșteșugarii din acest oraș confecționau cuțite pentru comerțul cu Moscova. Cf. I. Rutkowski, *op. cit.*, p. 48.

103) Quellen, I, p. 1-76; St. Pascu, *loc. cit.*, p. 166; Idem, *Relațiile economice dintre Moldova și Transilvania în timpul lui Ștefan cel Mare*, în *Studii cu privire la Ștefan cel Mare*, 1956, p. 212.

104) Pentru valoarea cuțitelor, cf. R. Manolescu, *op. cit.*, p. 158 și nota 2. Valoarea celor 10.000 cuțite importate prin negustorul moldovean Hannusch era de 120 florini. cf. Quellen, I, p. 64.

105) Se importă aproape numai cuțite de Stiria. Numai pentru 300 cuțite, cumpărate de la Brașov de negustorul Necula din Suceava, nu se arată că sînt de Stiria.

106) R. Manolescu admite că locuitorii Țării Românești puteau cumpăra, pentru nevoile lor, în 1503, cca. 100.000 cuțite de Stiria *loc. cit.*, p. 166. Admițînd această cifră trebuie să reducem la zero producția meșteșugarilor munteni.

întărite din sinul societății feudale moldovenești se aprovizionau cu cuțite de peste hotare. De aici se poate desprinde concluzia că din punct de vedere calitativ producția de cuțite a meșteșugarilor moldoveni nu a atins în veacul al XV-lea un nivel suficient de înalt pentru a determina o stagnare a importului.

În privința uneltelor agricole datele de care dispunem sînt foarte sărace. Am văzut că în 1456 și 1460 negustorii lioveni aduceau în Moldova seceri, coase și fiare de plug. După 1460 documentele nu conțin informații în această privință. În stadiul actual al cercetărilor nu se poate da un răspuns definitiv cu privire la evoluția producției locale de unelte agricole. Rămîne ca viitoarele cercetări arheologice să aducă mai multă lumină în această problemă.

Sectorul producției de mărfuri mărunte în Moldova ne apare *inegal* dezvoltat în diferitele lui laturi. Dintre toate meșteșugurile analizate considerăm că numai cel al croitoriei a atins în toată măsură un nivel relativ înalt în perioada de care ne ocupăm. În celelalte branșe ale producției de mărfuri mărunte se constată o serioasă rămînere în urmă în raport cu Polonia și Transilvania.

Această înapoiere economică a fost determinată de condițiile istorice în care se afla Moldova feudală. Se știe că societatea de pe teritoriul Moldovei feudale a fost cuprinsă în cadrul statului de Kiev și apoi în a celui de Halici. Aceste state au avut o cultură înfloritoare, dar ele au trebuit să lupte continuu împotriva pecenegilor și cumanilor. Regiunile periferice ale acestor state au fost pustiite în repetate rînduri în cursul atacurilor întreprinse de aceste popoare din stepe<sup>107</sup>).

În urma mării invazii mongole din 1241 populația de pe teritoriul Moldovei a intrat sub controlul hanilor tătari. Dominația tătărăscă a avut o durată mult mai mare decît în Transilvania prelungindu-se pînă spre jumătatea veacului al XIV-lea. Jugul tătărăsc a constituit o piedică în calea dezvoltării forțelor de producție<sup>108</sup>). Scuturarea dominației tătărăști și crearea statului feudal de sine stătător au constituit etape de progres în istoria societății feudale de pe teritoriul Moldovei.

În cadrul statului feudal moldovenesc de sine stătător forțele de producție s-au putut dezvolta într-un ritm ceva mai rapid. Cu toate acestea, luptele feudale interne ca și atacurile din afară nu au permis o dezvoltare normală a economiei moldovenești. Hoardele tătărăști ca și feudalii poloni și maghiari pustiiau adeseori teritoriul Moldovei feudale. Așezările orășenești nu apucaseră să se înconjoare cu ziduri de piatră și erau prefăcute cu repeziciune în scrum. Așa de pildă în anii 1439 și 1440 au fost arse de tătari orașele Botoșani, Vaslui și Birlad<sup>109</sup>), în 1467 Troțușul, Bacăul Romanul și Baia<sup>110</sup>). Suceava a fost arsă în trei rînduri în anii 1476, 1485 și 1497<sup>111</sup>). O soartă asemănătoare

107) B. D. Grecov, și A. I. Iacubovski, *Hoarda de aur și decăderea ei* (trad. din limba rusă), București, 1953, p. 34 ; G. B. Fedorov, *loc. cit.*

108) Barbu T. Cîmpina, *Despre rolul genovezilor la Gurile Dunării*, în «Studii», anul 6, nr. III (1956), p. 82 și urm.

109) Gr. Ureche, *Letopisețul Țării Moldovii* (Ed. P.P. Panaitescu) p. 76.

110) N. Iorga, *Histoire des roumains et de la romanité orientale*, IV, București, 1957, p. 85-86.

111) Pentru datele arheologice în legătură cu aceste incendieri, cf. Gh. Diaconu, *Observații cu privire la urmele vechiului tîrg al Sucevei în vremea marilor asedii otomane și polone din veacul al XV-lea*, în *Studii și materiale de istorie medie*, vol. I, 1956, p. 267 și urm.



au avut și alte numeroase așezări moldovenești în cursul veacului al XV-lea, mai ales după ce turcii încep să-și intensifice atacurile asupra Moldovei <sup>112)</sup>.

Moldova pustiită în repetate rânduri a constituit totuși „un zid pentru Ungaria și pentru Polonia” <sup>113)</sup>. În aceste state forțele de producție s-au putut dezvolta astfel într-un ritm mult mai rapid. Orașele s-au înconjurat cu ziduri de piatră și meșteșugurile au putut înregistra progrese mult mai mari ca în Moldova.

Feudalii moldoveni, care dispuneau de însemnate mijloace bănești de pe urma exploatarea țărănimii iobage, au nevoie de arme, podoabe și stofe luxoase, pe care meșteșugarii localnici nu le pot procura. De aceea ei, ca și orașenii bogați, le caută și le găsesc la negustorii care mijloceau legătura cu centrele meșteșugărești din Polonia, Transilvania, Europa centrală și apuseană.

Majoritatea articolelor meșteșugărești înscrise la capitolul mărfuri mărunte sînt destinate unor oameni înstăriți. Din a doua jumătate a veacului al XV-lea apar aici și unele produse destinate unor cercuri mai largi de cumpărători. Importul unor unelte agricole ca fiarele de plug, secerile și coasele a putut avea o influență pozitivă în privința dezvoltării agriculturii moldovenești.

## МЕЛКИЕ ТОВАРЫ В ЭКОНОМИКЕ МОЛДОВЫ XV В

### Краткое содержание

Среди мелких товаров, предусматриваемых в коммерческих привилегиях, которые молдавские господа поставляют польским и трансильванским торговцам, имеется целый ряд разнообразнейших ремесленных изделий. Так, например, документы первой половины XV в относят сюда одежду (фуражки и брюки) и оружие (палаши и сабли).

Начиная со второй половины XV в, число изделий, относящихся к категории мелких товаров, возрастает: появляются различные виды тканей (литовская, немецкая и кромовская, отрезы сукна и бархата), оловянные изделия (подносы, коврики, трубы, оправленные пояса) и, наконец, изделия, используемые в крестьянском хозяйстве (ножи, серпы, косы, лемеха).

Автор ставит себе задачей изучение развития производства этих изделий в молдове XV века, он констатирует, что наибольшая часть вышеуказанных изделий предназначена для дворян и богатых горожан.

Ввозимые продукты могли быть заменены лишь изделиями по крайней мере того же качества. В течение XV в ткацкое ремесло в Молдове достигает известного прогресса; однако, в качественном отношении, продукция молдавских ремесленников не может еще конкурировать с импортными изделиями. Этим и объясняется тот факт, что в XV веке ввоз данных товаров продолжается почти непрерывно.

Наоборот, портновское ремесло, соприкасающееся в определенном смысле с производством мелких товаров, за этот период усиленно раз-

112) «Studii» nr. 4 an. XI, 1958, p. 170 și 171.

113) I. Bogdan, *op. cit.*, II, p. 350.

вивается. Документы упоминают сравнительно большое количество портных, из которых одни имели свою клиентуру во Львове и Бистрице, что и породило, к концу века, недовольство местных ремесленников.

Имеющиеся в нашей распоряжении материалы не позволяют более подробно изучить развитие ремесел, связанные с обработкой олова.

В Молдове XV века металлургия железа развивается слабо. Молдоване были вынуждены покупать железо и сталь главным образом из Трансильвании. Однако в периоды враждебных отношений между Молдовой и Венгрией это было сопряжено с большими трудностями.

Такое положение вещей сильно повлияло на развитие железного ремесла в Молдове. Молдавские кузнецы сыграли важную роль в развитии феодального хозяйства. Тем не менее многочисленные кузнецы были рабами-цыганами, незаинтересованными в прогрессе техники. Поэтому уровень производства, необходимый для прекращения ввоза оружия и сельскохозяйственных орудий из-за границы, не был достигнут.

Следует подчеркнуть, что в XV веке производство мелких товаров в Молдове развивалось неравномерно и, за исключением портновского ремесла, оно не удовлетворяло всех внутренних потребностей страны.

Отсталость, которую мы обнаруживаем в развитии производительных сил вышеуказанного сектора хозяйства по сравнению с Трансильванией и Польшей объясняется неблагоприятными историческими условиями. Монгольское иго и разорение населения во время внутренних феодальных войн, всякого рода нашествия явились препятствиями к развитию ремесел в Молдове.

## LES MENUES MARCHANDISES DANS L'ÉCONOMIE DE LA MOLDAVIE AU XV-È SIÈCLE

### R é s u m é

Les privilèges commerciaux que les princes de Moldavie accordent aux marchands polonais et transylvains mentionnent sous le nom de menues marchandises divers articles artisanaux.

Dans la première moitié du XV-è siècle les documents énumèrent ici des vêtements (chapeaux et pantalons) et des armes (sabres et épées).

À partir de la seconde moitié du XV-è siècle le nombre des articles compris dans le chapitre des menues marchandises augmente. Nous constatons qu'on y ajoute des produits de certains tisseurs (la toile lithuanienne, allemande et de Krosno, le drap coupé et le velours) des produits en étain (assiettes, brocs, tuyaux etc.) et enfin des articles utilisés dans l'économie paysanne (couteaux, faux, faucilles, socs etc.).

L'auteur se propose d'étudier le développement de la production de ces articles dans la Moldavie pendant le XV-è siècle. Il constate que la plupart des articles mentionnés sont destinés aux nobles et aux habitants riches des villes moldaves. Les produits d'importation ne pouvaient être remplacés que par des

articles d'une qualité au moins égale. Il constate qu'au XV<sup>e</sup> siècle le métier de tisserand marque un certain progrès en Moldavie mais les produits de ces artisans n'atteignent une qualité suffisante pour remplacer celles d'importation. Par conséquent l'importation de ces marchandises a continué presque sans relâche au XV<sup>e</sup> siècle.

Par contre, le métier de tailleur – qui a certaines contingences avec la production des menues marchandises – se développa sensiblement pendant cette période. Les documents mentionnent un nombre relativement grand de tailleurs – certains ayant des clients à Lwow et Bistrita, ce qui provoque, vers la fin du siècle, les protestations des artisans de ces villes.

Les documents dont nous disposons ne permettent pas d'étudier en détail l'évolution des artisans qui travaillent l'étain.

La métallurgie du fer a enregistré un faible développement en Moldavie au XV<sup>e</sup> siècle. Les moldaves étaient contraints à acheter du fer et de l'acier surtout en Transylvanie. L'approvisionnement était difficile pendant les périodes d'animosité entre la Moldavie et la Hongrie. Cet état de choses a eu des répercussions sur le développement du métier de forgeron en Moldavie.

Les forgerons moldaves ont joué un rôle important dans le progrès de l'économie féodale. Néanmoins, de nombreux forgerons étaient des esclaves tziganes, qui se désintéressaient du progrès de la technique.

Par conséquent, dans ce secteur, un niveau de production suffisant ne fut pas atteint pour pouvoir interrompre l'importation des armes et des articles utilisés dans l'économie paysanne.

Il faut admettre, en général, qu'au XV<sup>e</sup> siècle la production des menues marchandises se développa en Moldavie de manière inégale et qu'elle ne parvint à satisfaire tous les besoins de la consommation locale que dans le secteur du métier de tailleur.

Le retard, par rapport à la Transylvanie et à la Pologne, que nous constatons dans le développement des forces de production, dans le secteur que nous venons d'analyser, s'explique par des conditions historiques défavorables. Le joug mongol et les dévastations qui se produisirent plus tard au cours des luttes féodales intestines, les invasions des armées étrangères furent autant d'entraves au développement des métiers moldaves.